



FE Y ALEGRÍA ARGENTINA
MARZO 2021

¿Qué es La Silla Roja?

La Silla Roja nace en Entreculturas (Fe y Alegría España) en 2012 como **símbolo del derecho a la educación de todas las personas**, la oportunidad de tener un futuro mejor a pesar de las situaciones de pobreza, exclusión, conflicto o desplazamiento. Hoy, ya ha cruzado varias fronteras, llegando a países de todo el mundo. Fe y Alegría Argentina se suma a Entreculturas y a todas las Fe y Alegría del mundo defendiendo el derecho a la educación de calidad. Creemos firmemente que la educación es la herramienta más poderosa para combatir la desigualdad. Es un derecho humano que, a su vez, sirve de llave para acceder al resto de derechos fundamentales.

En Argentina los números impactan y reflejan las consecuencias de la cuarentena, en medio de la pandemia y de un contexto económico que ya venía en caída.

Durante el último año, **la pobreza subió al 44,2%**, según la medición realizada entre julio y octubre de 2020 por el Observatorio de la Deuda Social de la Universidad Católica Argentina (*Informe de Avance: Deudas Sociales en la Argentina 2010-2020. Crisis del empleo, pobreza y desigualdades estructurales en el contexto COVID-19, el cual mostró subas en tasas de pobreza, indigencia y de desempleo*).

Si bien la niñez no es el grupo de población más afectado en términos de salud, las niñas y niños son las víctimas ocultas de la pandemia. El COVID-19 no solo puede enfermarlos: también tiene efectos como el aislamiento social, el cierre físico de escuelas y la convivencia en entornos que no siempre son seguros, entre otros. **Todas estas situaciones afectan a su educación**, los expone a la violencia e impacta en su salud mental. Además, las medidas requeridas para evitar la propagación del virus impactan en la situación económica de los hogares, en particular de aquellas familias con niñas y niños en situación de pobreza, las familias más vulnerables que viven hacinadas. (*Unicef*).

La realización del derecho a la educación le atribuye a los Estados una labor irrenunciable para garantizar una serie de servicios básicos, que resultan esenciales para la construcción de ciudadanía. De ahí que trabajar esta perspectiva de derecho, tanto en lo local como en lo global, supone un **“principio básico de ciudadanía”**. Hay que trabajar de manera intensa (ya sea a través del sistema educativo reglado, o a través de procesos de educación no formal) en fortalecer el compromiso de todos y todas para superar las situaciones de injusticia estructural que sostienen la desigualdad en nuestras sociedades, garantizando una mejor calidad de vida.



FE Y ALEGRÍA ARGENTINA
MARZO 2021

¿Cuáles son las consecuencias de la interrupción de clases presenciales?

EL INCREMENTO DE LAS DESIGUALDADES, LA PÉRDIDA DE APRENDIZAJES, EL DETERIORO DE LA SALUD FÍSICA Y EMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES Y LAS MENORES POSIBILIDADES FUTURAS DE EMPLEO SON ALGUNOS DE LOS PRINCIPALES EFECTOS DE LA SUSPENSIÓN DE CLASES PRESENCIALES, SEGÚN LAS INVESTIGACIONES DISPONIBLES. EN GENERAL, LAS CONSECUENCIAS SON MAYORES EN LOS NIVELES SOCIOECONÓMICOS MÁS BAJOS.

Como consecuencia del cierre de escuelas hubo muchas voces de investigadores y expertos en educación que alertaron tempranamente del **potencial desigualador de la suspensión de la presencialidad**. Las principales explicaciones residen en que la virtualidad no reemplaza la presencialidad (*Bueno, 2020; Fitzpatrick, Berends, Ferrare y Waddington, 2020*) y que la situación genera mayor dependencia de los recursos en el hogar (materiales, de capital humano de la familia de origen). Por lo tanto, el impacto negativo es mayor en estudiantes de bajo nivel socioeconómico (*Bol, 2020; Jæger y Blaabæk, 2020*). En el caso de los especialistas de nuestro país podemos citar a *Narodowski, Romero, Tiramonti y Veleza (2020)*.

La vuelta a clases presenciales implica el procesamiento de una tensión entre las razones sanitarias y las cognitivas, sociales y psicológicas. Se argumenta que mantener las escuelas cerradas reduce la circulación de personas y del virus, disminuyendo contagios y riesgo de muerte. Sin embargo **estudios disponibles no muestran incrementos significativos de tasas de contagio cuando la reapertura de escuelas se realiza de manera cuidada** (*Vlachos, Hertegard y Svaleryd, 2020; von Bismarck-Osten, Borusyak y Schonberg, 2020*). Sin embargo, la evidencia sigue siendo controverial y menos robusta de lo necesario (*Sociedad Argentina de Pediatría, 2021*).

El foco de este documento es describir los diferentes tipos de consecuencias (y, cuando es posible, las magnitudes) de mantener las escuelas cerradas de acuerdo a investigaciones recientes realizadas en diferentes sistemas educativos. Vale la pena aclarar que la evidencia específica de un país no es necesariamente extensible a la Argentina, pero dada la falta de estudios en la región, estas investigaciones ayudan a pensar posibles consecuencias y efectos perjudiciales.

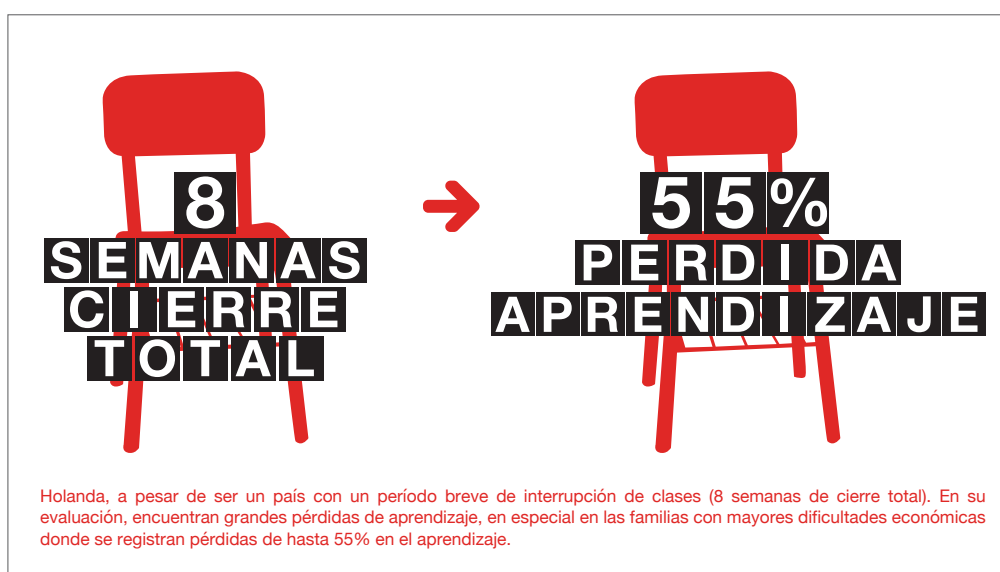


FE Y ALEGRÍA ARGENTINA
MARZO 2021

Consecuencias de la interrupción de clases presenciales:

1. PÉRDIDA DE APRENDIZAJE

La pérdida de aprendizaje es uno de los efectos más estudiados durante un largo período de interrupción de clases presenciales. En Pakistán, el terremoto de 2005 ocasionó el cierre de escuelas por un periodo promedio de 14 semanas, lo cual condujo a una pérdida de aprendizaje en los estudiantes de aproximadamente 1,5 años de escolaridad. La pérdida se concentró en los estudiantes más vulnerables, cuyas madres no habían completado la educación primaria. Esta pérdida se debió no sólo al cierre de las escuelas sino a dinámicas posteriores al regreso a las escuelas ya que los estudiantes afectados mostraron menores niveles de progreso en el aprendizaje en los años posteriores al regreso al colegio. Una posible explicación, según los autores, es que los estudiantes fueron promovidos de grado sin tener el aprendizaje correspondiente a ese grado, y al enseñarles a un nivel por encima del correspondiente, el rezago puede aumentar. En estudios más recientes que exploran los efectos negativos de la pandemia del COVID-19 podemos ver efectos similares. *Engzell, Frey y Ver Hagen (2020)* encuentran resultados **similares en Holanda, a pesar de ser un país con un período breve de interrupción de clases (8 semanas de cierre total). En su evaluación, encuentran grandes pérdidas de aprendizaje, en especial en las familias con mayores dificultades económicas donde se registran pérdidas de hasta 55% en el aprendizaje.**





FE Y ALEGRÍA ARGENTINA
MARZO 2021

2. DESIGUALDAD

El cierre de escuelas profundiza la desigualdad existente a medida que los niños de entornos más desfavorecidos experimentan mayores pérdidas de aprendizaje. *Grewenig et al. (2020)* sugiere que de las 7,4 horas que dedicaban en promedio los estudiantes de su muestra a actividades escolares antes de la pandemia hoy en día ese tiempo se redujo significativamente. En particular, mientras los estudiantes que tenían bajo rendimiento redujeron el tiempo destinado a actividades escolares en 4,1 horas, los estudiantes de alto rendimiento redujeron el tiempo en 3,7 horas. Como podemos ver los apoyos familiares son importantes tanto para el auxilio cognitivo, sino también para la creación de ambientes adecuados para el trabajo de los hijos o la regulación de la utilización del tiempo por parte de ellos. *Jaramillo (2020)* muestra evidencia reciente **en Estados Unidos** donde luego del cierre de escuelas (entre marzo y mayo), **los estudiantes en hogares de bajos ingresos perdieron 36% en el aprendizaje de matemáticas, mientras que los de altos ingresos mejoraron en el aprendizaje en 45,5%**. Esto sugiere que la pandemia del COVID-19 aumentó las brechas de rendimiento académico dentro de las escuelas. Cada vez, la situación socioeconómica de los estudiantes se vuelve más predictora del rendimiento escolar. Otra dimensión de la desigualdad que se ve afectada por el cierre de las escuelas es el género. *Azevedo et al (2020)*, menciona que **en países de bajos recursos es normal que el cierre escolar afecte particularmente a las mujeres incrementando sus cifras de deserción, principalmente en mujeres adolescentes (de entre 12 y 17 años)**. Aquí también se observan diferencias significativas en base a los recursos económicos, en los países de altos ingresos las mujeres adolescentes pertenecientes al quintil 5 (quintil de más bajos recursos) tienen una deserción escolar de 12%, mientras que en los países de bajos ingresos las mujeres pertenecientes al quintil 1 (quintil de más altos recursos) tienen una deserción escolar del 18%. **Estos datos sirven como alarma para mostrar que el cierre escolar generalizado en el mundo producido por el COVID-19 probablemente vaya a acentuar los efectos pedagógicos negativos en los países de bajos recursos y en las mujeres.**

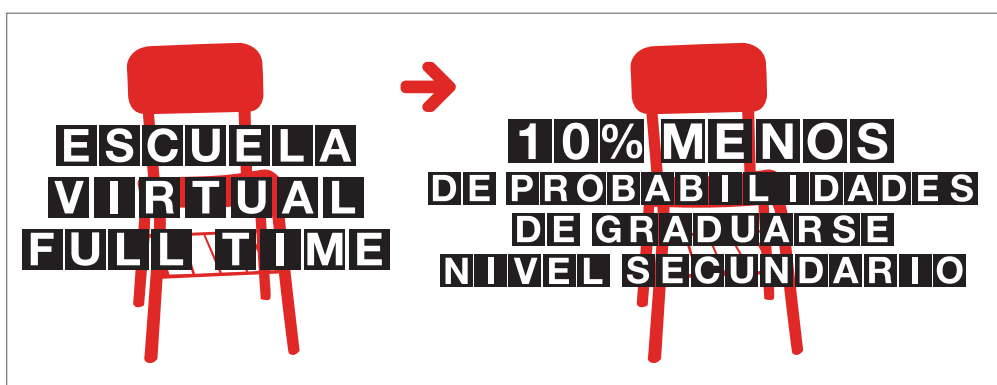




FE Y ALEGRÍA ARGENTINA
MARZO 2021

3. POSIBILIDADES FUTURAS DE EMPLEO

Los conocimientos adquiridos tienen impacto sobre el futuro de los alumnos y de los países y no se agota en la coyuntura de la pandemia. El estudio de Currie y Thomas (2001), hace referencia a que un 0,2 de desviación en pruebas estandarizadas podría disminuir la probabilidad de empleo futuro en un 0,86%. Por otro lado, el estudio demuestra, que un aumento de los resultados en pruebas estandarizadas en la edad de 16 años en matemática, se traduciría en una tasa de salario 14% más alto a la edad de 33 años para una persona baja o media-SES2, en comparación con un retorno de sólo el 11% para una persona de alto-SES. Del mismo modo, el mismo aumento en los resultados de la prueba en la edad de 16 aumentaría las probabilidades de empleo en un 7% entre los individuos de bajo SE en comparación con sólo el 3% entre los altos y medianos Individuos de SES. Por lo tanto, **es probable que las pérdidas de aprendizaje encontradas para la cohorte 2020, a largo plazo, dará lugar a desventajas en el mercado laboral.** Por otro lado, Bueno (2020) investiga las repercusiones de largo plazo en la asistencia escolar virtual de manera full time. Como explica el autor, puede traer repercusiones de largo plazo en el aprendizaje y específicamente en la tasa de graduación. Según las cifras, asistir a la escuela de manera virtual en el formato full time genera una reducción de 10% en la probabilidad de alguna vez graduarse de la secundaria. Esto es una evidencia de **que la asistencia a clases virtuales de manera full time puede tener efectos nocivos en la tasa de graduación y rendimiento escolar.** El punto a favor, es que en el paper también se detectó que **los estudiantes que regresan a las escuelas físicas después de asistir a una escuela virtual de tiempo completo se recuperan casi por completo de su caída en los puntajes de las pruebas.** Según indica *Fuchs-Schündeln et al. (2020)*, los niños afectados por el cierre de escuelas sufren pérdidas salariales promedio a largo plazo de -1%. Estas pérdidas salariales conducen a una reducción del bienestar correspondiente a una variación del consumo equivalente de -0,7%. Un factor importante de las pérdidas salariales a largo plazo son los cambios en el nivel educativo final de los niños. La proporción de niños con educación universitaria se reduce en un -2,6% y la proporción de abandono de la escuela secundaria aumenta en un 4,1%. Como podemos apreciar, el cierre escolar producido por el COVID-19 genera efectos negativos permanentes, a pesar de que quede en la historia como un shock puramente temporal.





FE Y ALEGRÍA ARGENTINA
MARZO 2021

4. EFECTOS SOCIALES Y EN LA SALUD

Como informa Jones (2020), de abril a agosto los informes de sospecha de abuso infantil en California cayeron un 28% en comparación con los informes durante esos mismos meses en 2019. **Los maestros son el agente que más reporta situaciones de abuso infantil ante el Departamento de Servicio Social (estos reportan un 20% del total de las denuncias).** Por otro lado, una encuesta reciente de trabajadores sociales escolares encontró que el 59% sintió que la pandemia está agravando el abuso y la negligencia infantil, al menos en un grado moderado. Si vemos esto en conjunto, podemos apreciar que **hay significativamente menos denuncias** de violencia doméstica y abuso infantil que el año pasado a pesar de que los trabajadores sociales entienden que la pandemia agravó esta situación. Esto indica que **dada la suspensión presencial de la escuela y el impedimento de que los maestros puedan ver en el día a día a sus alumnos se está generando un sub reporte de gran magnitud donde en muchos casos no haya nadie que visibilice situaciones de abuso infantil.** Takaku y Yokoyama (2020) se centraron en investigar cómo afectó a las familias el cierre de escuelas en Japón. Los autores realizaron encuestas con significatividad estadística e identificaron distintos efectos. Por un lado, **15% de los encuestados señaló que su hijo/a aumentó de peso** durante la suspensión de clases presenciales, la no asistencia a clases parece acrecentar el sedentarismo y los hábitos alimenticios menos saludables. Estos efectos fueron **más notorios en las familias con un contexto socio económico bajo**, otra evidencia de que el cierre de las escuelas afecta a las familias con más necesidades. Además, **aumentó significativamente el tiempo que los niños pasan solos en el hogar y la preocupación de las madres sobre cómo criar a sus hijos.** Por otro lado, en la familia aumentó el riesgo de divorcio y la insatisfacción matrimonial. Según explica Lee (2020) la pandemia también tuvo **efectos especialmente negativos en la salud mental.** Para los niños y adolescentes con necesidades de salud mental, estos cierres significan una falta de acceso a los recursos que suelen tener a través de las escuelas. En una encuesta realizada por la organización benéfica de salud mental *YoungMinds*, que incluyó a 2111 participantes de hasta 25 años con antecedentes de enfermedad mental en el Reino Unido, el 83% dijo que la pandemia había empeorado sus condiciones. El 26% dijo que no podía acceder al apoyo de salud mental. Se cancelaron los grupos de apoyo entre pares y los servicios presenciales, y el apoyo por teléfono o en línea puede ser un desafío para algunos jóvenes.



FE Y ALEGRÍA ARGENTINA
MARZO 2021

COMENTARIOS FINALES:

1. Como era esperable, de los trabajos reseñados se concluye que los efectos de **la suspensión de las clases presenciales tienen un impacto negativo tanto coyuntural como a largo plazo**, tanto en la dimensión individual como en la situación general de los países.
2. La suspensión de las clases presenciales tiene un impacto diferente sobre los distintos sectores de una sociedad. En el caso de **los grupos más vulnerables las investigaciones muestran un mayor efecto negativo** dado que no cuentan con los mismos soportes materiales y simbólicos que los alumnos pertenecientes a los grupos de mayor poder adquisitivo.
3. Las investigaciones muestran que **los riesgos de contagio con la presencialidad escolar son muy bajos en comparación con las pérdidas que genera la suspensión de clases presenciales en términos de aprendizajes, oportunidades de empleo futuro y justicia social.**



FE Y ALEGRÍA ARGENTINA
MARZO 2021

Informe de la situación vincular de los niños, niñas y adolescentes de Fe y Alegría durante el aislamiento social preventivo por Covid-19

En Argentina se percibía una gran desigualdad en el sistema educativo **previo a la pandemia** donde **existían considerables diferencias entre los indicadores de repitencia y deserción escolar entre los establecimientos escolares públicos y privados**. En el año 2019 se matricularon 4,8 millones de alumnos en el Nivel Primario y 3,9 millones de alumnos en el Nivel Secundario. En el Nivel Primario eran bajos los **niveles de repitencia y deserción** en comparación con el Nivel Secundario, siendo **5 veces mayor (3,59%) en el sector público que en el privado (0,69%)**. En el **Nivel Secundario** el 10% del alumnado matriculado eran repitentes. **La repitencia era mayor (12%) en los primeros años de estudio del nivel que en los últimos (7%)**. Esto se relaciona con los mayores problemas de repitencia y abandono del ciclo básico, porque los que continúan y alcanzan el ciclo orientado son los que tienen menos dificultades. Asimismo, **el porcentaje de alumnos repitentes era más alto en el sector estatal que en el privado (12% y 4%)**. En cuanto al **porcentaje de salidos sin pase**, representaban el **2,19% de los matriculados en el nivel**. También en este caso **se registraba una incidencia algo mayor en el sector estatal respecto al privado (2,92% y 0,50%)** (*Ministerio de Educación de la Nación, 2020*).

Ante las medidas tomadas por el gobierno nacional de **aislamiento social preventivo** que impulsó el cierre de las escuelas, **se incrementaron estas disparidades en el sistema educativo con mayores desventajas para los estudiantes desfavorecidos** (*UNESCO, 2020*).

LOS ALUMNOS ESCOLARIZADOS EN EL SECTOR PRIVADO TIENEN MAYOR Y MEJOR ACCESO A DISPOSITIVOS TECNOLÓGICOS, EN COMPARACIÓN CON LOS DEL SECTOR ESTATAL.

Hay diferencias notorias en el acceso a dispositivos utilizados para fines educativos entre los estudiantes de educación privada y educación estatal. En las escuelas privadas, un 72,2% de los estudiantes disponen de una notebook y más de la mitad de ellos también cuenta con un celular. En las estatales, menos de la mitad de los alumnos cuenta con notebook (33,7%). Como se puede observar en el siguiente cuadro, el dispositivo más utilizado en las escuelas estatales es el celular (con un 56,1% de uso para la realización de actividades escolares), mientras que en las escuelas privadas este porcentaje desciende a 23,0%. Por otro lado, el porcentaje de estudiantes que no utiliza ningún dispositivo en las escuelas privadas es de 4,8% mientras que este porcentaje asciende a 10,3% en las escuelas estatales.



FE Y ALEGRÍA ARGENTINA
MARZO 2021

Cuadro 1. Dispositivos tecnológicos utilizados por los alumnos para fines educativos durante la pandemia. En porcentaje del total según frecuencia. Año 2020. OCTUBRE 2020:

TIPO DE GESTIÓN	SOLO TELÉFONO CELULAR	SOLO NOTEBOOK, PC O TABLET	AMBOS	NINGUNO
PRIVADA	23,0%	33,7%	38,5%	4,8%
ESTATAL	56,1%	12,2%	21,4%	10,3%

EL WHATSAPP ES EL 5TO MEDIO MÁS UTILIZADO PARA COMUNICARSE EN EL SECTOR PRIVADO, MIENTRAS QUE ES EL PRINCIPAL EN EL SECTOR PÚBLICO.

En las escuelas privadas los medios más utilizados para proponer tareas son: archivos de pdf o word enviados por el docente (93,4% los utilizan siempre o a veces); libros de texto indicados por el docente (80,7% los utilizan siempre o a veces); y plataformas de video/ streaming (Zoom, Meet, Skype, etc) (80,5% las utilizan siempre o a veces). WhatsApp se ubica en el 6to puesto de uso de las escuelas privadas (68,0% lo utilizan siempre o a veces), a diferencia del 1er puesto en las escuelas públicas (92,2% lo utilizan siempre o a veces). Mientras que las plataformas de video/ streaming tienen un 80,5% de uso en las instituciones privadas, en las instituciones públicas este porcentaje solo llega a 29,4%.

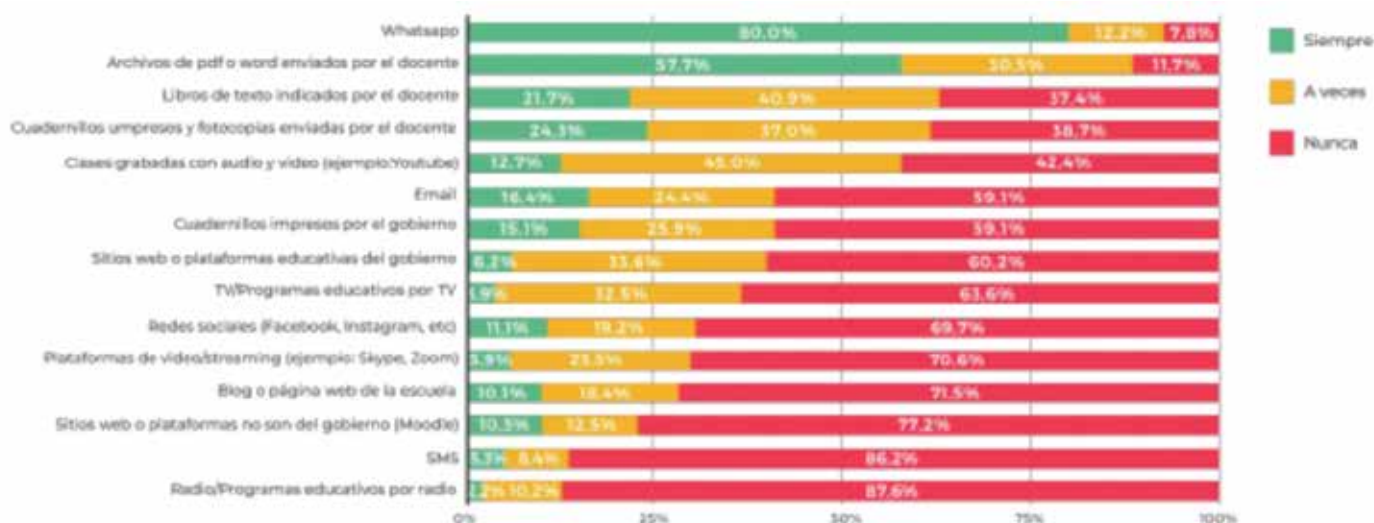
Gráfico 1. Medios utilizados en las propuestas enviadas por la escuela privada. En porcentaje del total según frecuencia. Año 2020.





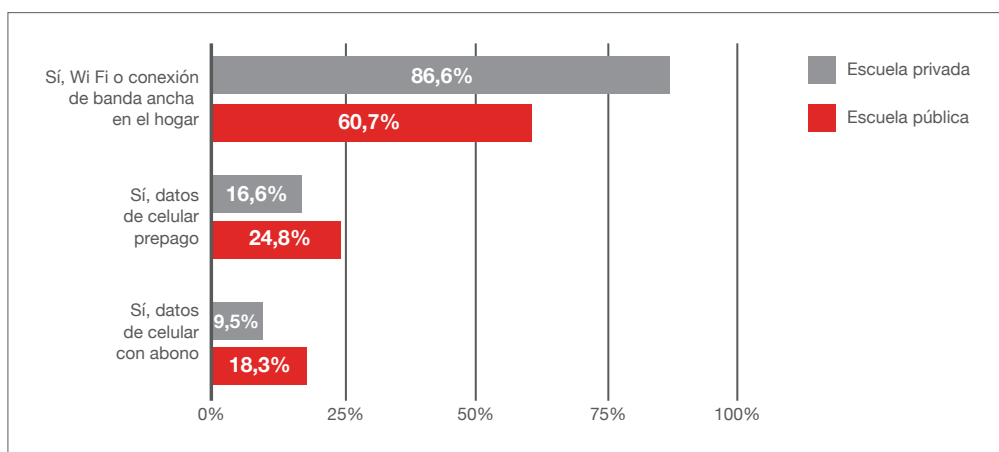
FE Y ALEGRÍA ARGENTINA
MARZO 2021

Gráfico 2. Medios utilizados en las propuestas enviadas por la escuela pública. En porcentaje del total según frecuencia. Año 2020.



El 86,6% de los estudiantes del sector privado (9 de cada 10) manifiesta tener acceso a WIFI o conexión de banda ancha en el hogar. En el sector estatal el porcentaje desciende a 60,7%. Los datos también muestran que el uso de datos vía celular prepago y con abono para fines educativos es menor en el sector privado (16,6% y 9,5%) que en el sector estatal (24,8% y 18,3%).

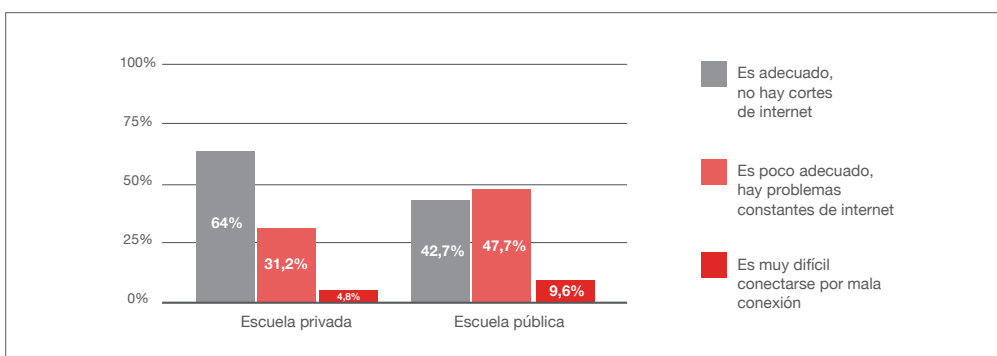
Gráfico 3. Tipo de conexión a internet en escuelas públicas y privadas. En porcentaje del total según frecuencia. Año 2020.





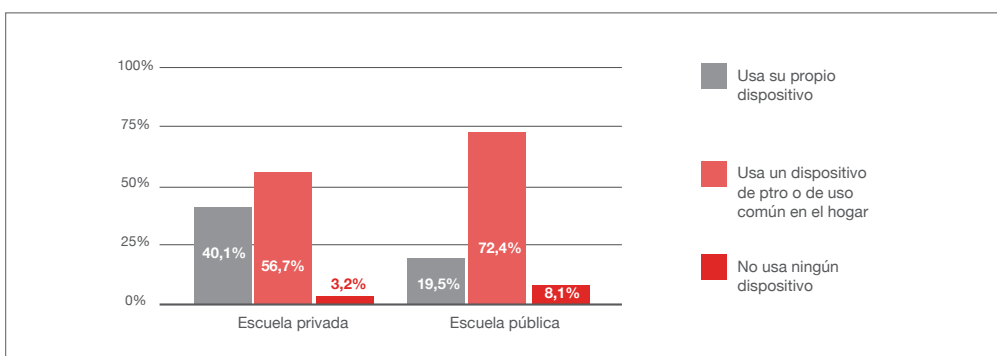
Mientras que en las escuelas privadas un 36,0% de los alumnos/as no dispone de un servicio de internet adecuado para realizar sus actividades escolares, en las escuelas públicas este porcentaje es 56,9%. Por lo tanto, en las escuelas públicas, es más alto el porcentaje de alumnos que no dispone de un servicio adecuado de internet que aquellos que sí lo hacen. Estos datos muestran las dificultades que acarrea el dictado de clases a distancia y la brecha de acceso que existe entre los alumnos del sector público y del sector privado.

Gráfico 4. Tipo de conexión y calidad de servicio en escuelas públicas y privadas. En porcentaje del total según frecuencia. Año 2020.



Mientras que en el sector privado el 40,1% (4 de cada 10) de los alumnos cuentan con un dispositivo propio para tareas escolares, en el sector estatal el porcentaje solo representa la mitad de esa cifra (19,5%). Los datos también muestran que en el sector privado, el 3,2% de los alumnos de escuelas privadas no tiene ningún dispositivo para conectarse. Este porcentaje asciende a 8,2% de los alumnos en las instituciones de gestión estatal. De todos modos, el porcentaje de estudiantes que utiliza un dispositivo de otro miembro del hogar o de uso común en el hogar es alto tanto en el sector privado (56,7%) como en el estatal (72,4%). Esto puede limitar el tiempo que se le destina a las actividades escolares.

Gráfico 5. Uso de los dispositivos en el hogar en escuelas públicas y privadas. En porcentaje del total según frecuencia. Año 2020.

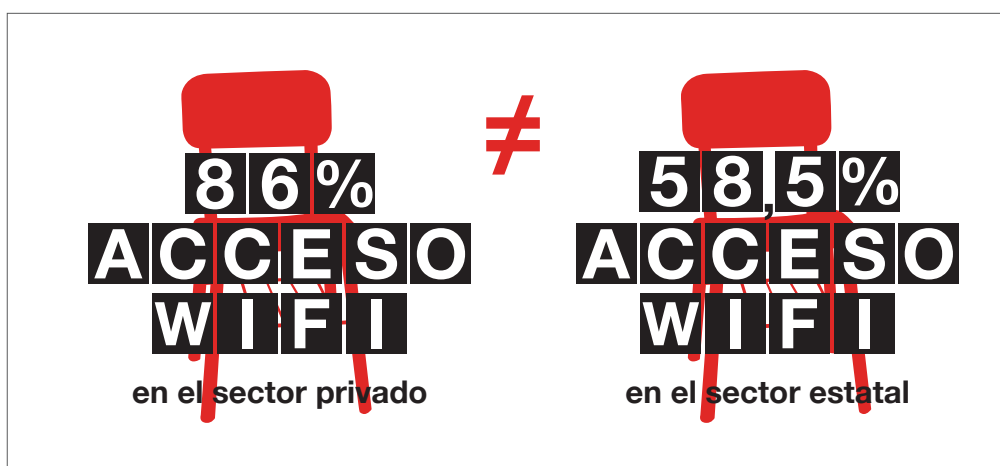




FE Y ALEGRÍA ARGENTINA
MARZO 2021

La matrícula escolarizada en el **sector privado cuenta con un mayor porcentaje de acceso a WIFI o conexión de banda ancha en el hogar (86,6%)**. En el sector estatal el porcentaje es **58,5%**. En ambos sectores, la proporción con una conexión poco adecuada para la realización de tareas escolares es alta (cuatro de cada diez en el sector privado; seis de cada diez en el sector estatal).

La evidencia recogida muestra la brecha tecnológica entre ambos sectores (seguramente como efecto de las brechas socioeconómicas de los hogares) y las dificultades de los educadores del sector estatal para poder llevar adelante los procesos de educación remota en pandemia.





FE Y ALEGRÍA ARGENTINA
MARZO 2021

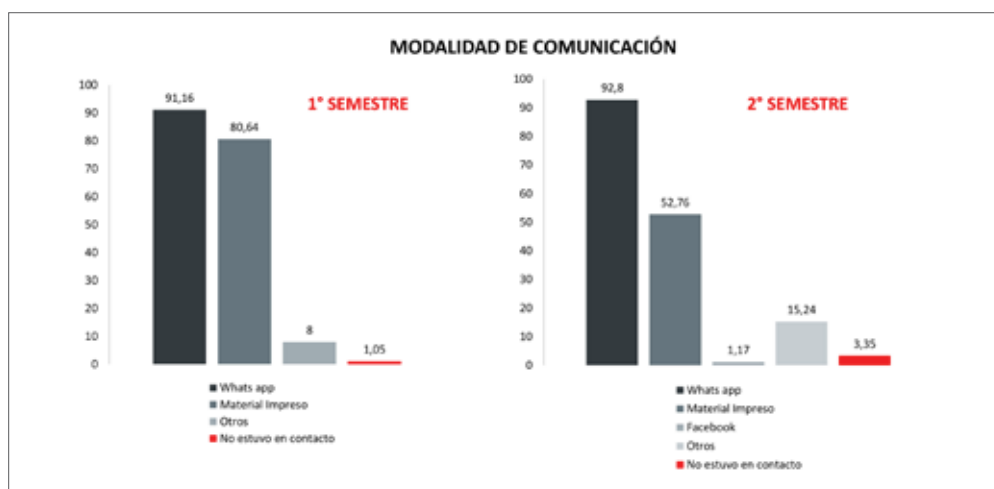
LOS CENTROS EDUCATIVOS DE FE Y ALEGRÍA AL IGUAL QUE LOS DEL RESTO DEL PAÍS, DEBIERON HALLAR LA MANERA DE MANTENER EL VÍNCULO CON EL ALUMNADO Y SUS FAMILIAS Y PROPORCIONAR LOS CONTENIDOS PREVISTOS PARA ESE AÑO.

Frente a este desafío, los y las docentes debieron recurrir a diferentes estrategias para comunicarse con sus alumnos y alumnas, **presentándose numerosas dificultades que “amplían las brechas de desigualdad” debido a que las familias menos aventajadas** suelen tener niveles educativos más bajos y menores recursos para acompañar el aprendizaje y brindar actividades de enriquecimiento a los niños, niñas y adolescentes que no pueden asistir a la escuela y enfrentan problemas adicionales para el cumplimiento de las tareas escolares como la interrupción de la comunicación con sus docentes, que podría dificultar aún más sus posibilidades de seguimiento escolar y de reinserción futura. (*Naciones Unidas Argentina, 2020*).

Según el **Relevamiento del Primer y Segundo Semestre 2020 sobre modalidad y frecuencia de comunicación Escuela-Familia¹** realizado a los y las docentes de Fe y Alegría de Nivel Inicial, Primario y Secundario se pudo observar un incremento de la frecuencia de comunicación del primer al segundo semestre.

En **Nivel Inicial** entre el 91 y 92% del alumnado se comunicó con sus docentes durante el ciclo lectivo 2020 a través de whatsapp, utilizando también otros medios como el material impreso, el cual se utilizó en mayor proporción en el primer semestre (80,64%) y disminuyó su uso en el segundo semestre (52,76%).

Gráfico 1: Modalidad de comunicación Escuela-Familia en Nivel Inicial



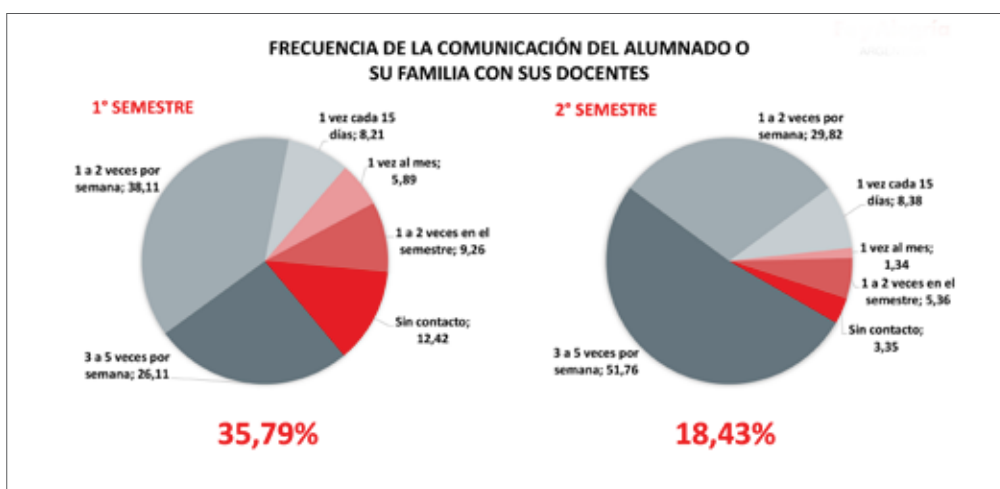
Fuente: Fe y Alegría Argentina. Escuela/Familia: En el Primer Semestre 2020 se relevaron los datos aportados por los y las docentes sobre la totalidad del alumnado de Nivel Inicial y Primario y sobre el alumnado de 1º y 5º año de Nivel Secundario. En el Segundo Semestre 2020 se relevaron los datos aportados por los y las docentes sobre la totalidad del alumnado de Nivel Inicial, Primario y Secundario.



FE Y ALEGRÍA ARGENTINA
MARZO 2021

En cuanto a la comunicación que se estableció entre el alumnado y su familia con sus docentes, teniendo en cuenta todas las modalidades y los tipos de comunicación -vinculares y académicas- y estableciendo como frecuencia óptima la semanal, hubo un incremento de la frecuencia entre la primera y segunda parte del año del 17,36%, lo que significa que ese porcentaje del alumnado se había comunicado en el primer semestre con una frecuencia de 15 días o menor y en el segundo semestre se comunicó semanalmente. **Lo más significativo fue el descenso del 12,97% de la cantidad de niños y niñas que no estuvieron conectados o se conectaron una o dos veces en toda la cuarentena. A pesar de todos los esfuerzos realizados por docentes y familias un 18,43% del alumnado de Nivel Inicial se comunicó con una frecuencia quincenal o menor a esta.**

Cuadro 2: Frecuencia de comunicación del alumnado y su familia con sus docentes de Nivel Inicial.

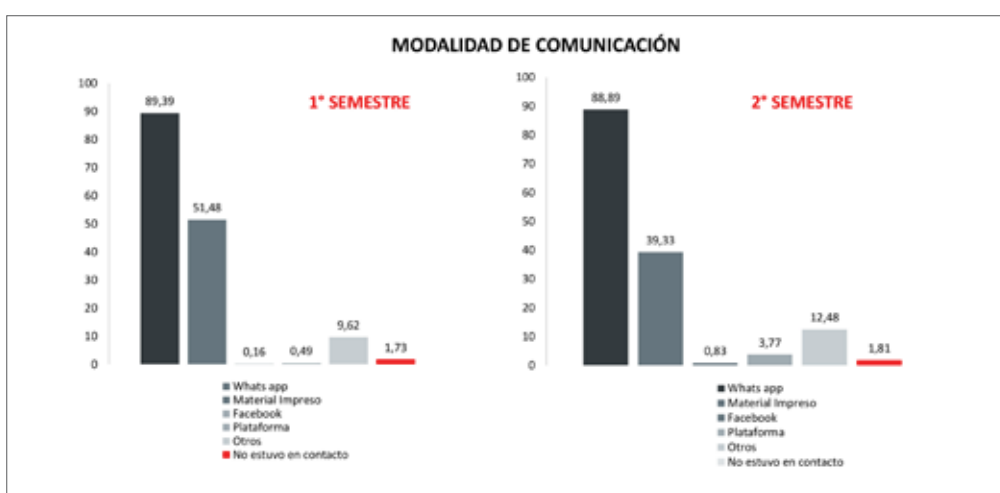


En Nivel Primario entre el 88 y 89% del alumnado se comunicó con sus docentes durante el ciclo lectivo 2020 a través de Whatsapp, utilizando también otros medios como el material impreso, que fue mayor su uso en el primer semestre (51,48%) y luego disminuyó en el segundo semestre (39,33%). En la segunda mitad del año se incrementó la utilización de plataformas educativas del 0,49% al 3,77%, siendo igualmente baja la proporción con respecto a las otras modalidades.



FE Y ALEGRÍA ARGENTINA
MARZO 2021

Cuadro 3: Modalidad de comunicación Escuela-Familia en Nivel Primario

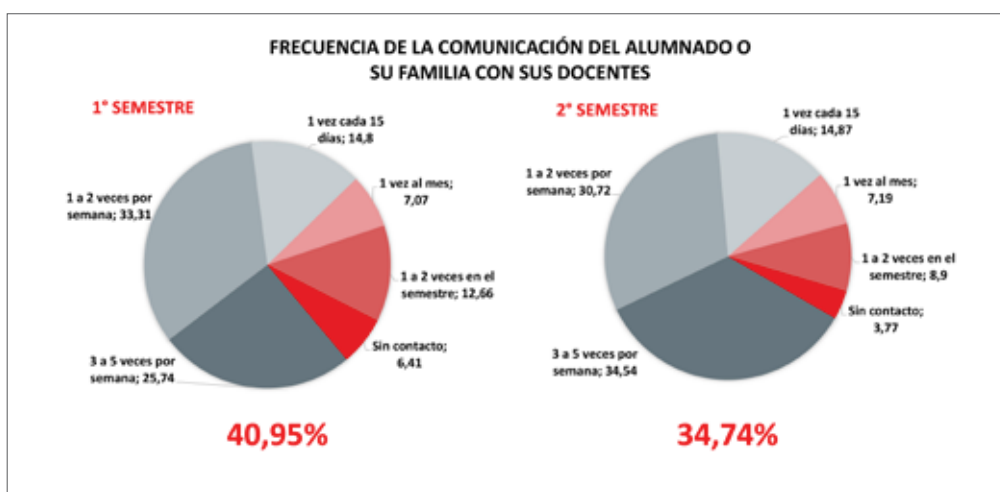


En referencia a la comunicación que se estableció entre el alumnado y su familia con sus docentes, teniendo en cuenta todas las modalidades y los tipos de comunicación, - vinculares y académicas- y estableciendo como frecuencia óptima la semanal, se observa un incremento de la frecuencia entre el primer semestre y el segundo semestre del 6,21%, lo que demuestra que ese porcentaje del alumnado se había comunicado en la primera parte del año con una frecuencia de 15 días o menor y en la segunda parte se comunicó semanalmente. También hubo un incremento del 8,8% del porcentaje de niños y niñas que se comunicaron 3 a 5 veces en la semana con respecto al primer semestre. Otro logro significativo es la disminución del porcentaje del alumnado que no estuvo conectado o se conectó una o dos veces en toda la cuarentena en un 6,4% de la primera a la segunda mitad del año. Pese a estos resultados, un **34,74% del alumnado de Nivel Primario al final del ciclo lectivo 2020 se comunicó con una frecuencia quincenal o menor a esta.**



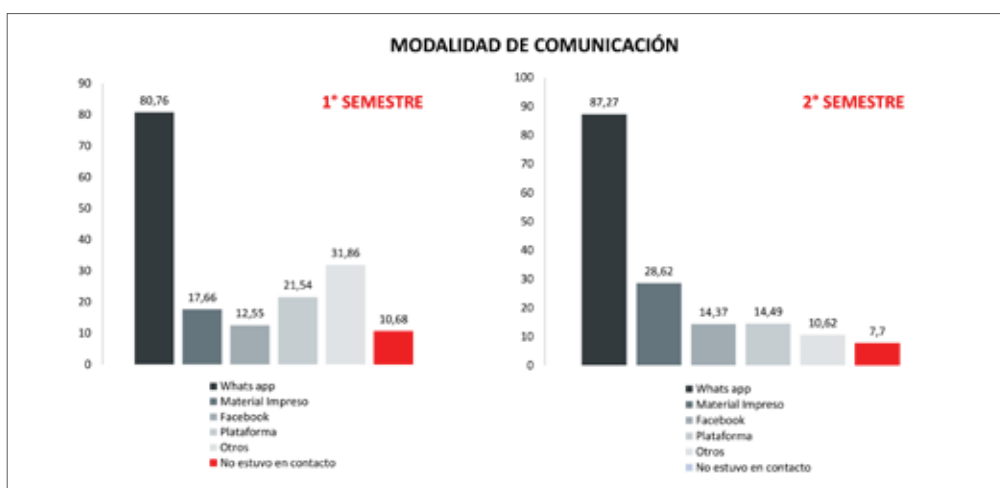
FE Y ALEGRÍA ARGENTINA
MARZO 2021

Cuadro 4: Frecuencia de comunicación del alumnado y su familia con sus docentes de Nivel Primario.



En **Nivel Secundario** durante el ciclo lectivo 2020, el alumnado se comunicó con sus docentes principalmente, a través de Whatsapp, con una creciente variación hacia la segunda mitad del año (80,76% a 87,27%). También se observa un incremento del 10,96%, en la utilización de material impreso. Asimismo se utilizaron en menor porcentaje otros medios de comunicación como el Facebook que aumentó su uso hacia el segundo semestre en un 1,82%, mientras que el empleo de plataformas educativas disminuyó en un 7,05% en el mismo período.

Cuadro 5: Modalidad de comunicación Escuela-Familia en Nivel Secundario



Fuente: Fe y Alegría Argentina. Escuela/Familia: En el Primer Semestre 2020 se relevaron los datos aportados por los y las docentes sobre la totalidad del alumnado de Nivel Inicial y Primario y sobre el alumnado de 1° y 5° año de Nivel Secundario. En el Segundo Semestre 2020 se relevaron los datos aportados por los y las docentes sobre la totalidad del alumnado de Nivel Inicial, Primario y Secundario.



FE Y ALEGRÍA ARGENTINA
MARZO 2021

En referencia a la comunicación que se estableció entre el alumnado y su familia con sus docentes, teniendo en cuenta todas las modalidades y los tipos de comunicación -vinculares y académicas- y estableciendo como frecuencia óptima la semanal, hubo un incremento de la frecuencia entre el primer y el segundo semestre del 20,03%, lo que significa que ese porcentaje del alumnado se había comunicado en el primer semestre con una frecuencia de 15 días o menor y en el segundo semestre se comunicó semanalmente. Asimismo también se vio una disminución del porcentaje del alumnado que no estuvo o se conectó una o dos veces en toda la cuarentena en un 6,11% del primer al segundo semestre. Sin embargo, a pesar del gran esfuerzo para mantener el vínculo escuela-familia hacia la segunda mitad del año un **44,15% del alumnado de Nivel Secundario se comunicó con una frecuencia quincenal o menor a esta.**

